

**NVA****Mondelinge vraag van Zuhail Demir aan de Vice-Eerste Minister en Minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid – aanvullend pensioenplan en de Wet betreffende de arbeidsovereenkomsten**

Geachte heer minister,

Artikel 5 § 1 van de Wet betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen in de sociale zekerheid bepaalt dat "De beslissing tot invoering, wijziging of opheffing van een pensioentoezegging behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de inrichter."

Anderzijds bepaalt artikel 25 van de Wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten dat het beding waarbij de werkgever zich het recht voorbehoudt om de voorwaarden van de arbeidsovereenkomst éézijdig te wijzigen nietig is. Deze bepaling geldt voor de bedingen die betrekking hebben op de essentiële bestanddelen van de overeenkomst, maar niet op de wijziging van bijkomstige, tussen partijen overeengekomen voorwaarden.

Hierbij stel ik me de volgende vragen:

- Is de verbintenis van de werkgever om bij te dragen te dragen in een pensioenplan een essentieel bestanddeel van de arbeidsovereenkomst?
- Is een wijzigingsclausule die wordt opgenomen in een pensioenplan dan een schending van artikel 25 WAO of is art. 5 WAP een *lex specialis* ten opzichte van art. 25 WAO?
- Kan u de precieze draagwijdte van artikel 5 WAP verduidelijken?
- Is mevr. Minister reeds geconfronteerd geweest met deze problematiek ?

Met dank voor uw antwoord,  
Zuhail Demir  
Kamerlid N-VA.

